

Modelo educativo universitario salesiano

Salesian University Educational Model

Modelo educacional universitário salesiano

Sara Guadalupe Sánchez Tapia¹

DOI: <https://doi.org/10.25087/resur14a3>

Recibido: 11/01/2021
Aceptado: 20/05/2021

Resumen:

El objetivo de este artículo es el análisis teórico e impacto transversal -contexto, estructura curricular y extracurricular- del modelo educativo en la Universidad Salesiana a partir de tres elementos que componen la peculiaridad de dicho modelo: la Formación Humanista (FH), los Talleres de Formación Integral (TFI) y las Actividades Celebrativas (AC). Elementos que han mostrado ser complemento importante en la formación profesional de los jóvenes universitarios como líderes preventivos y han generado experiencias de formación interdisciplinar que promueven la crítica propositiva, el desarrollo socioemocional, la conciencia y responsabilidad de sí y la conciencia y responsabilidad social inclusiva y solidaria.

En los subsecuentes apartados se retoman los principios de la pedagogía salesiana esbozando cinco elementos del modelo educativo. Se considera el perfil del docente “educador” que imparte FH y modela elementos del liderazgo con rasgos de preventividad.

Se evidencia la correlación directa entre docentes comprometidos con el Sistema Preventivo, con clara intencionalidad educativa y capacidad de conducción al diálogo intercultural, interreligioso y multidisciplinario con la formación de universitarios líderes preventivos.

¹Maestra en educación, doctorante en del programa investigación y docentes de la Universidad CEPES, docente y rectora ejecutiva de la Universidad Salesiana, México.

Correo electrónico: saritagst@gmail.co, ssanchez@universidadsalesiana.edu.mx

Palabras clave: educación superior, Universidad Salesiana, modelo educativo, sistema preventivo.

Abstract:

The aim of this article is the theoretical analysis and transversal impact - context, curricular and extracurricular structure - of the educational model at the Salesian University based on three elements that make up the peculiarity of this model: Humanistic Formation (FH), Integral Formation Workshops (TFI) and Celebrative Activities (CA). These elements have proved to be an important complement in the professional training of young university students as preventive leaders and have generated interdisciplinary training experiences that promote proactive criticism, socio-emotional development, self-awareness and responsibility, and inclusive and supportive social awareness and responsibility.

In the following sections, the principles of Salesian pedagogy are taken up again, outlining five elements of the educational model. It considers the profile of the "educator" teacher who teaches FH and models elements of leadership with preventive traits.

The direct correlation between teachers committed to the Preventive System, with a clear educational intentionality and the ability to lead intercultural, interreligious and multidisciplinary dialogue with the formation of university preventive leaders is shown.

Keywords: Higher Education, Salesian University, Educational model, Preventive System.

Resumo:

O objetivo deste artigo é a análise teórica e o impacto transversal - contexto, estrutura curricular e extracurricular - do modelo educativo da Universidade Salesiana com base em três elementos que compõem a peculiaridade deste modelo: Formação Humanista (FH), Oficinas de Formação Integral (TFI) e Atividades Celebrativas (CA). Estes elementos provaram ser um complemento importante na formação profissional de jovens estudantes universitários como líderes preventivos e geraram experiências de formação interdisciplinar que promovem a crítica proativa, o desenvolvimento sócio-emocional, a autoconsciencialização e a responsabilidade, e a consciência e responsabilidade social inclusiva e solidária.

Nas secções seguintes, os princípios da pedagogia salesiana são retomados, esboçando cinco elementos do modelo educativo. Considera o perfil do professor "educador" que ensina FH e modela elementos de liderança com traços preventivos.

É demonstrada a correlação direta entre professores empenhados no Sistema Preventivo, com uma clara intencionalidade educacional e a capacidade de liderar o diálogo intercultural, inter-religioso e multidisciplinar com a formação de líderes universitários preventivos.

Palavras-chave: ensino superior, Universidade Salesiana, modelo educativo, sistema preventivo.

1. Antecedentes. La Red de Instituciones de Educación Superior Salesianas (IUS)

La Universidad Salesiana nace en la Ciudad de México el 13 de septiembre de 1972, como Instituto Universitario en un horario de 16 a 22 horas de lunes a viernes. En un primer momento se buscaba responder a la necesidad de cualificar a los religiosos salesianos, de ahí que se inició con la idea de estudios de teología pastoral, licenciatura en Pedagogía y en Psicología estas dos incorporadas a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) debido a que la legislación educativa mexicana sólo contaba con dos posibilidades para la impartición de educación superior: por decreto presidencial o por incorporación (Rodríguez y Sánchez, 2017). A lo largo de dos décadas (1970-1990) los planes de estudios cambian y aumentan respondiendo a las necesidades del mercado educativo, logrando en 1995 alcanzar su identidad jurídica como Universidad Salesiana A.C. (Universidad, 1995). En 1993, debido a la reforma del Artículo 3º Constitucional (DOF 1992, 1993) y tras los requerimientos para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), México inicia procesos de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) a nivel superior para planes de estudios donde la Secretaría de Educación Pública (SEP) permite la elaboración y gestión de dichos planes y programas gestionada por particulares (Rodríguez, R. 2016; DOF, 1998, 2000, 2017, 2018).

La Universidad Salesiana actualmente se define como una institución de educación superior de inspiración cristiana, basada en el sistema preventivo de Don Bosco, y que pertenece a la congregación Salesiana formando parte de la red de Instituciones de Educación Superior Salesianas. Las IUS inician procesos de sinergia en 1995 al reunirse por primera vez los rectores de las universidades salesianas en Brasilia iniciando un trabajo en conjunto cuyo

fruto son tres documentos vinculantes y que marcarán el rumbo a la red IUS que actualmente aglutina 25 Universidades en el Continente. Dichos documentos son: la identidad de las IUS (Chávez, 2003a), las políticas (Chávez 2003b, 2012, IUS 2016) y los programas comunes (IUS, 2003, 2012, 2013, 2016, 2017). Dichos documentos pretendían facilitar la consolidación identitaria y el desarrollo institucional de cada universidad perteneciente a la red reconociendo la naturaleza de su misión, proyectando una visión conjunta, respetando la legislación de cada país, cuidando la diversidad de contextos, modos de gestionarse y tipo de población estudiantil atendida cuidando un proyecto de gestión claro y organizado, mediante una carta de navegación y un modelo educativo propio.

La Universidad Salesiana en México (Unisal)

La Unisal en México es parte de esta red de IUS. Por ello, para el 2010 se reelabora la misión de la Unisal y se retoman los tres elementos que aportan la peculiaridad del modelo educativo salesiano: Formación Humanista (FH), Talleres de Formación Integral (TFI) y respaldando la dimensión Pastoral (AC) como pieza clave en el ambiente universitario salesiano. La conjugación de estos tres elementos FH, TFI y AC son la esencia del modelo educativo que propicia y desarrolla docentes y estudiantes líderes preventivos.

La universidad tiene por misión ser

una institución de educación superior de inspiración cristiana basada en el sistema preventivo de san Juan Bosco, ambiente de familia, amabilidad, alegría y confianza, que promueve el desarrollo integral de la persona, especialmente de los jóvenes y de estos los más necesitados, a través de la formación humanista, científica, crítica y propositiva. Generando profesionales comprometidos con su entorno, capaces de investigar y dialogar, de manera intercultural, interreligiosa y multidisciplinariamente. (Unisal, 2011).

Hoy la formación universitaria implica generar profesionales con una visión humanista y liderazgo preventivo, porque la sociedad requiere ciudadanos-profesionistas interesados en el bien común, que reconstruyan el tejido social.

Modelo Educativo

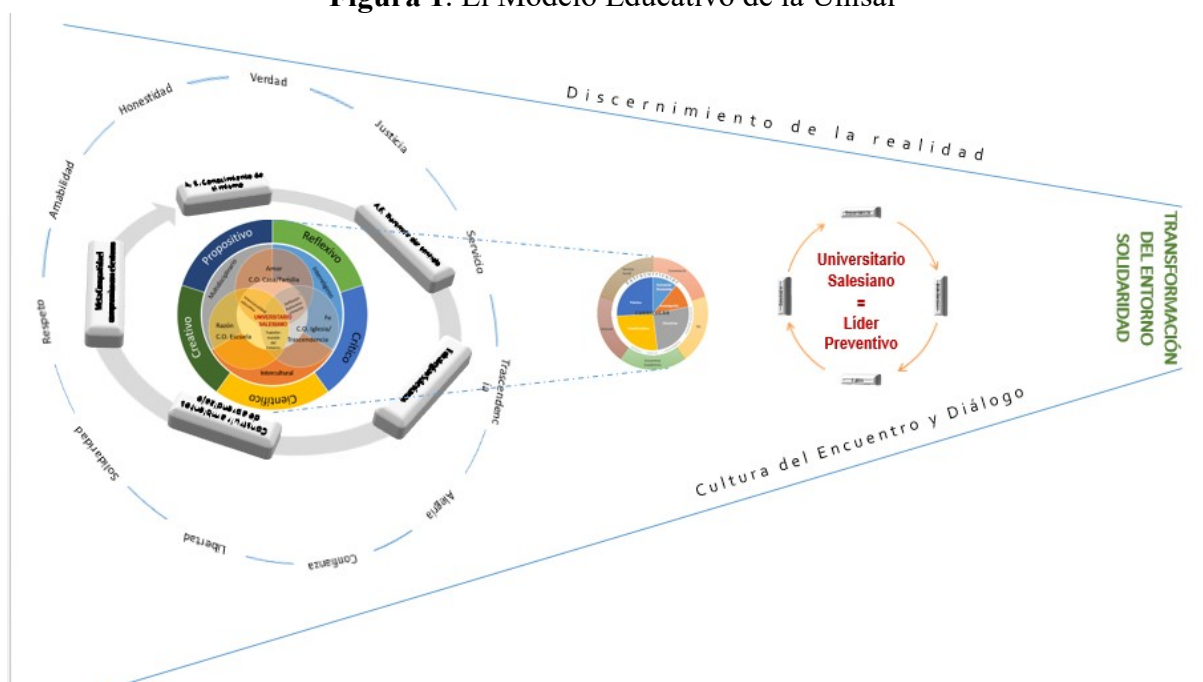
El modelo educativo de la Unisal busca la formación integral como lo marca el Artículo 3° Constitucional (DOF 2016) y responde a los elementos con los que Tobón (2015) lo define como:

conjunto de lineamientos educativos generales que orientan a la comunidad institucional en torno a qué tipo de persona forma, para qué sociedad, en que espacios educativos, con qué lineamientos didácticos y de evaluación, con qué filosofía general y con qué modelo de gestión de la calidad (p.177).

Por ello el modelo educativo de la Unisal contempla:

- La filosofía Institucional: la persona del estudiante al centro,
- Los lineamientos didácticos: interdisciplina, colaboración y protagonismo del joven en su proceso educativo.
- Las Estrategias de gestión: Formación Humanista, Actividades y Talleres de formación integral.

Figura 1. El Modelo Educativo de la Unisal



Fuente: Elaboración propia.

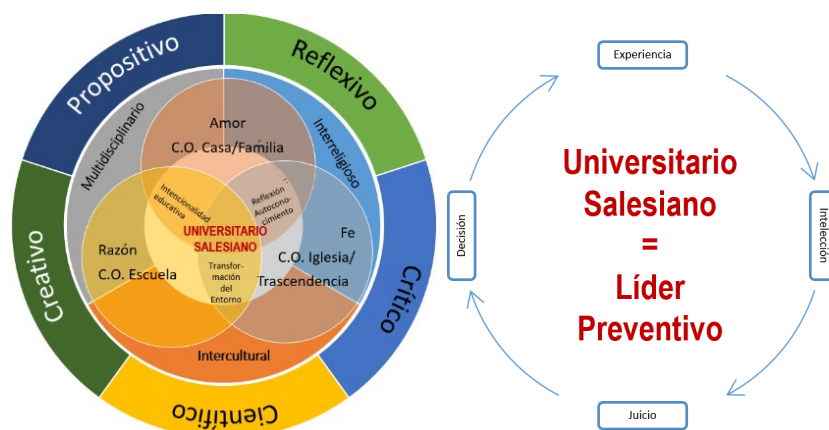
Representa de forma dinámica los elementos del modelo educativo de la Unisal, identificados por la autora y su impacto en el entorno al generar líderes preventivos, resguardados por los valores institucionales.

a. Filosofía Institucional

El modelo educativo de la Unisal es la convergencia de estructuras, espacios, actividades, procesos, personas, valores institucionales, creencias que en movimiento circular de espiral tienen como centro al joven estudiante universitario.

El estudiante como sujeto cognoscente es un ser humano capaz de ser formado como persona y quien, con acciones educativamente intencionadas tanto curriculares como extracurriculares, puede llegar a ser un líder preventivo capaz de transformar sus entornos.

Figura 2. El Joven al Centro



Fuente: Elaboración propia.

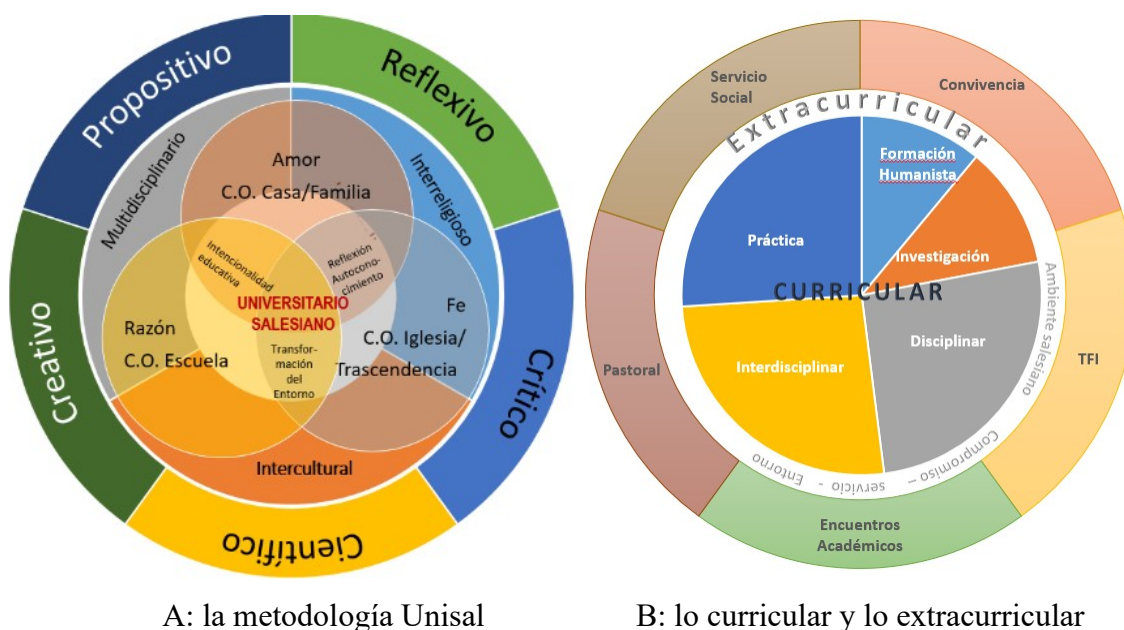
Se muestra la parte central de la Fig. 1, en donde el joven está al centro del modelo educativo de la Unisal.

b. Los lineamientos didácticos del modelo educativo:

Interdisciplina

El modelo educativo de la Unisal es similar a una moneda de dos caras (Otra Parte de la figura) la cual coloca al centro al alumno ya que en torno a él giran todas las acciones educativas, curriculares y extracurriculares y metodológicas de la pedagogía salesiana.

Figura 3: Caras del Modelo Educativo de la Universidad México



Fuente: Elaboración propia.

La Cara A presenta la metodología preventiva universitaria salesiana al incorporar los tres pilares salesianos (fe, razón y amor) conjuntados a los criterios oratorianos (escuela, casa, patio e iglesia), razón-escuela, donde se educa a través del proceso de aprendizaje-enseñanza; casa-amor, donde se acoge y se brinda un ambiente de familia; iglesia-fe, donde se comparte la fe y se trasciende mediante el diálogo fe-cultura-vida; patio lugar de encuentro y convivencia universitaria. En las intersecciones de estas esferas se encuentran las acciones educativas promovidas por la Unisal, la intersección entre razón y fe genera el compromiso social que el joven universitario se consolide como un líder capaz de transformar su entorno; la intersección entre amor y fe promueve acciones educativas encaminadas a coadyuvar a que el universitario tenga un proyecto de vida con trascendencia social. Dichos elementos que conjugan las acciones educativas desde una mirada preventiva van generando los diversos diálogos que propone la misión de la Universidad: diálogo interreligioso, intercultural y

multidisciplinario; mediante los procesos que se busca desarrollar en el alumno para que logre ser líder preventivo (Rodríguez, 2018b).

La Cara B muestra las acciones curriculares y extracurriculares comunes para la educación formal del pregrado, en las cuales se vive los elementos didácticos que se presentan a continuación:

Intencionalidad

La Unisal cuenta con una clara intencionalidad educativa tanto curricular como extracurricular que se entrelazan entre sí, el círculo interno, Cara A figura 2, muestra claramente que la intencionalidad educativa surge de la interacción de la razón y el aprecio por el joven, y la cara B de la misma figura muestra los elementos en estructura curricular de la formación profesional, es decir la organización de las diversas asignaturas que integran el plan de estudios, las cuales se dividen en: Formación Humanista, Investigación, Materias Comunes, Asignaturas Específicas y Asignaturas Prácticas.

Los cuales se encuentran cobijados por todas las actividades extracurriculares, visiblemente plasmadas en el círculo externo que generan un currículo específico e incidente de la educación superior universitaria salesiana en México. Los elementos extracurriculares por su temporalidad se podrían dividir en transversales y longitudinales: transversales ya que los acompañamos en una ocasión en la vida académica de un alumno como es el caso del servicio social y longitudinales ya que son eventos de intencionalidad educativa que se repiten paulatinamente como es el caso de las celebraciones, los encuentros académicos, los TFI y optativos como es el caso de algunos eventos específicos de Pastoral.

Interdisciplina

Es la experiencia educativa que la Unisal ofrece al joven para que en conjunto con compañeros de otras disciplinas aprenda a resolver situaciones de los ambientes laborales y sociales en los cuales se requiere de diversos perfiles profesionales, identificando en un primer momento el respeto, diálogo, valoración e interacción entre los alumnos de las diversas disciplinas en vías de la responsabilidad social y profesional. En la Unisal esta experiencia al fusionar grupos en materias comunes, es decir materias que comparten en nombre, temática y objetivo de aprendizaje las cuales se llevan a cabo mediante grupos interdisciplinarios distribuyendo a los alumnos de forma equitativa entre los grupos, con la finalidad de que resuelvan situaciones sociales y generen responsabilidad social. Y en materias comunes que

en el ejercicio profesional los equipos de trabajo requieren profesionales de diversas disciplinas para atender ciertas áreas, es por ello que en estas materias también se genera la interdisciplinariedad al resolver y anticipar problemáticas profesionales de un área en específico.

Colaboración

Los jóvenes universitarios a lo largo de sus años de formación se enfrentan a diversos retos no curriculares en donde se les solicita trabajar con otros jóvenes con responsabilidad y corresponsabilidad para lograr una meta, metas que siempre son al servicio del otro. Se genera una meta por ejemplo una fiesta, una jornada académica, una visita a un asilo, una misión pastoral, y se convoca a alumnos de diversas licenciaturas con la finalidad de que la lleven a cabo, la responsabilidad del evento radica en el coordinador que convoca y del equipo de alumnos convocados, ellos tienen que diseñar el evento, hacerse de recursos, organizar al resto de sus compañeros, implicarlos y hacer que participen en dicho evento; el coordinador que convoca su función es animar, apoyar y apuntalar a que se cumpla la meta. Esta metodología no sólo ocasiona colaboración sino también protagonismo de los jóvenes universitarios.

Protagonismo

La Unisal pretende que el joven universitario sea protagonista de su proceso de aprendizaje y con ello que sea protagonista en sus decisiones es por ello que a lo largo de la vivencia universitaria se le acompaña para que él pueda ver por su formación integral al finalizar su experiencia universitaria. La Unisal promueve la asociación de los jóvenes por afinidad en gustos o intereses, como lo académico, lo pastoral, el servicio a la comunidad, el arte, esto sucede durante toda su carrera, en donde ellos se prueban a experimentar y desarrollar habilidades y actitudes en donde siempre ellos son los que deciden guiados por un educador quien va viendo y motivando su potencial para que el joven adquiera confianza y responsabilidad con sus decisiones, su formación y su proyecto de vida. Para ello existen horarios exprofeso donde a la mitad de la semana (miércoles) justo a la mitad de la jornada académica se abre semana tras semana este espacio para que los jóvenes puedan unirse, desarrollar sus cualidades y donde todos encuentran su propio protagonismo, a este espacio se le llama Taller de formación Integral. También existen otros espacios y horarios en los que son convocados a los jóvenes para asociarse en proyectos de beneficio social, o de servicio a

su comunidad universitaria para organizar actividades con una intencionalidad educativa, un ejemplo de estos grupos son Realsa, Misiones, Animadores Salesiano.

c. Las Estrategias de gestión:

Formación Humanista

El área de FH se implementa de manera oficial desde la adquisición de los RVOE en 1998 y logra ser respaldada en los planes incorporados, bajo el reglamento. Para entender la FH de la Universidad actualmente, es necesario reconocer que en 1998 cuando inicia de forma estructurada, se habían considerado ocho asignaturas en total, cuatro de estas eran optativas las cuales estaban subdivididas en cuatro áreas con la intención de que los alumnos eligieran una de cada área sin embargo eso no resultó, pues la mayoría de los alumnos elegían materias que tenían que ver con sus carreras y dejaban a un lado el resto, ocasionando que se segmentara la reflexión crítica. En 2008 se realiza un rediseño curricular de planes con RVOE (DOF, 2000) y se genera un currículo rígido en la estructura y semiflexible en la metodología: las asignaturas se convierten en seminarios preestablecidos según el área donde los alumnos analizaran y reflexionaran interdisciplinariamente, posteriormente en el 2016 se realiza otra modificación de las asignaturas de FH para incluir Taller de desarrollo humano y Crítica y responsabilidad social.

A partir de la reestructura del 2008 y de los procesos de análisis y revaloración interna que la Universidad ha tenido actualmente la FH cuenta con una estructura curricular y metodológica que empatan con la misión y la visión institucional cuyo objetivo de aprendizaje es que el egresado de la Unisal es capaz de dialogar de manera intercultural, interreligiosa y multidisciplinariamente a través del pensamiento crítico, reflexivo y propositivo para transformar su entorno siendo un profesionista socialmente comprometido.

Como afirma Abadzi (2017) “las instituciones educativas deben de preparar a los estudiantes para que desarrollen sus destrezas y lo deben de hacer tan eficientemente como sea posible” (p. 131). Es por ello que la FH impacta en el perfil de egreso en conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales reconociendo que a lo largo de su FH el egresado de la Unisal profundiza, identifica e interpreta conocimientos antropológicos, sociales, filosóficos mediante el desarrollo de su capacidad analítica, reflexiva, crítica y propositiva integrando las bases para asumir un comportamiento congruente dedicándose a la promoción de la educación integral a través de su propia vivencia como persona armónica y

procurando desarrollar sus potencialidades para aplicarlas responsablemente al servicio de su entorno. La estructura curricular de las asignaturas de FH en la Unisal muestra en la Tabla 2:

Tabla 2. Estructura curricular del área de Formación Humanista Unisal

Semestre	Cuatrimestre	Asignatura Planes 2009-2012	Asignatura Planes 2016	Conocimiento
1		Identidad Universitaria	Identidad Universitaria	Introdutoria
3	2	Introducción al problema del hombre	Introducción al problema del hombre	Antropología Cristiana
4	3	Introducción al problema social	Introducción al problema social	
	4	Seminario de Desarrollo Humano	Taller de Desarrollo Humano	Conocimiento de sí mismo y proyecto de vida
5, 6, 7	5	Seminario el hombre ante la trascendencia	Seminario el hombre ante la trascendencia	Diálogo interreligioso
	6	Seminario el Hombre ante la trascendencia	Crítica y responsabilidad social	Mundo actual Diálogo intercultural
5 y 9	8/9		Ética profesional / Bioética	Dialogo intercultural

Fuente: elaboración propia

Tabla elaborada por la autora a partir de los planes de estudio 2016 y el Plan de Pastoral de la Universidad Salesiana México. Presenta la estructura curricular de las Asignaturas del área de FH de acuerdo con el tipo de conocimiento que es su objetivo de aprendizaje.

Un elemento substancial de la FH es el diálogo fe-cultura-vida (UNISAL, 2017) que se debe de promover en las experiencias de aprendizaje pues eso es lo que hará que nuestro joven universitario logre la intelección que pase “del juicio a la decisión y a la acción” (Rodríguez, 2018b, p. 41), la cual asumida con libertad fortalecerá el ser responsable.

El objetivo de aprendizaje y el impacto en el perfil de egreso de la FH se logra con una estructura curricular y con una metodología pedagógica muy particular que se caracteriza por un encuentro que propicia la apertura, el respeto y el diálogo al impartir las asignaturas en grupos heterogéneos de una generación procurando cuidar la simetría en número e integrantes por carrera y por asignatura.

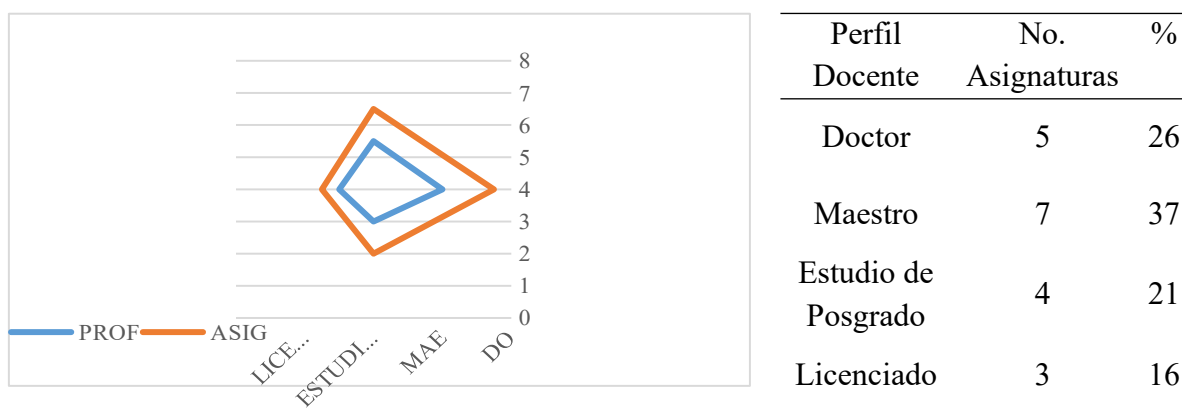
Un ejemplo del diseño de grupo interdisciplinarios se muestra en la tabla 2, con los alumnos de cuarto cuatrimestre, quienes cursan curricularmente la asignatura “Taller de Desarrollo Humano”, todas las carreras que componen dicha generación, están divididos de forma homogénea garantizando que en cada grupo haya proporcionalmente alumnos de las diversas carreras esto se logra porque la carga horaria es la misma y porque todas las carreras tienen el mismo horario, en el caso de cuatrimestres la FH se imparte martes y jueves de 16 a 17:30 horas mientras que en semestre es impartida los lunes y miércoles en el mismo horario.

Tabla 2. Ejemplo de División Heterogénea de alumnos en grupos interdisciplinarios de FH

Profesor	Alumnos						Horario	Cuatrimestre
	ADM	CT	CC	DER	PED	TOT		
A	4	3	7	5	5	24	Martes y jueves de 16 a 17:30 horas	13 semanas total: 39 horas por ciclo
B	4	4	7	5	5	25		
C	4	4	7	6	4	25		
TOTAL	12	11	21	16	14	74		

Nota: Las siglas se refieren a las licenciaturas con alumnos para la asignatura de Taller de Desarrollo Humano del ciclo 19-1 de la Universidad México. ADM=administración, CT=contaduría, CC=Ciencias de la Comunicación, DER=Derecho, PED=Pedagogía, TOT=Total de alumnos; y las letras (A, B, C) a los grupos.

Los profesores representan un elemento clave en la propuesta, pues deben de cumplir con los siete ámbitos del perfil de competencias del Docente-Académico IUS (2012) pues al ser un área transversal ellos impactan a toda la universidad y la vivencia del modelo educativo. Dentro el cuadro docente se cuenta con filósofos, sociólogos, pedagogos o psicólogos. Durante el año escolar 2018-2018 se analizaron 19 asignaturas impartidas por 11 docentes, de los cuales tres tienen el grado de Doctor, cuatro de Maestros, dos han concluido sus estudios de posgrado y dos son licenciados, cabe señalar que los tres doctores son salesianos y el resto son laicos, de estos tres formados en la educación superior salesiana y cinco de ellos formados en la educación pública mexicana. La figura 4 muestra la distribución de los 11 docentes con relación a su cualificación.

Figura 4. Distribución de grado de docentes por asignatura

Elaborado por la autora. Muestra la distribución de las 19 asignaturas impartidas de acuerdo con el perfil de 11 docentes; 26% la imparten doctores salesianos, 37% la imparten maestros (grado), 21% la imparten profesores con estudios de posgrado y 16% la imparten profesores con licenciatura.

La metodología preventiva salesiana en la Unisal está basada en el sistema preventivo de San Juan Bosco, vivir el ambiente es ser corresponsables de la construcción diaria de un ambiente de familia, amabilidad, alegría y confianza al dialogar de forma intercultural, interreligiosa (Unisal, 2013) y multidisciplinariamente a través de la formación humanista, científica, crítica y propositiva; propiciando la reflexión, la creatividad y la colaboración entre la comunidad académica universitaria.

Actividades

El contexto y entorno universitario pretende generar un ambiente de familia, alegría y confianza en un contexto académico es por ello que las Jornadas Académicas pretenden impactar a todas las carreras de forma genérica y las conferencias, talleres o días tematizados por alguna especialidad dentro de la carrera tienen un valor inigualable ya que fortalecen la formación científica específica del área de conocimiento (Tabla 4). Las actividades tienen un tinte formativo y una intencionalidad educativa claramente definida: en todo evento masivo a la coordinación de pastoral en conjunto con los Representantes de Alumnos Salesianos (REALSA) cuyo consejo general es electo por votación directa cada año, tiene una función clave en la organización de actividades de interés común -asociacionismo- y colaboración que favorecen el espíritu de servicio (UNISAL, 2017).

Tabla 3. Festividades de la UNISAL México

Evento	Festividad salesiana	Convivencia (patio)	Cultural (escuela)	Religioso (iglesia)	Intencionalidad Educativa (casa)
Bienvenida	Natalicio de don Bosco	Bienvenida a nuevos alumnos	Acto inaugural y conferencia magistral	Misa de inicio de año escolar	Integración Casa que acoge
Noche Mexicana	Aniversario Universidad	Fiesta, juegos	Acto cívico	Gracias por la UNISAL	Iniciación al Sistema Universitario S.
Día de Muertos	Familia UNISAL Egresados diciembre.	Fiesta del día de muertos, disfraces. Otras obras.	Tradiciones mexicanas	Liturgia Fieles Difuntos	Dialogo intercultural e interreligioso
Posada	Inicio de obras salesianas	Piñatas Pedir posada Baile	Tradiciones mexicanas Clausura de Talleres	Liturgia navideña y acción de gracias	Valor de la persona y su proyecto de vida.
Don Bosco	Don Bosco Gratitude	Juegos, baile, regalos.	Lo salesiano y el sistema preventivo	Misa	Gratitud y valores institucionales
María Auxiliadora	María Auxiliadora	Juegos Diversas temáticas	Día del universitario egresado	Misa	Valorar la formación Despedida Egresados

Presenta la estructura de las convivencias como recurso educativo, explicando la intencionalidad de cada evento en sus diversos rubros, identificando los criterios oratorianos.

Talleres de formación integral TFI

Los TFI son una propuesta de desarrollo integral donde la intencionalidad educativa se convierte en un ambiente universitario salesiano que florece cuando el joven universitario ha logrado adquirir la responsabilidad de su desarrollo integral. Los TFI tienen como objetivo “promover el desarrollo personal e integral de los alumnos a través de la cultura en los ámbitos: liderazgo, artístico, deportivo y académico” (UNISAL, 2017). Los TFI son una propuesta de asociacionismo recuperando el protagonismo universitario de acuerdo las diversas áreas de interés de los alumnos de las diversas carreras. Se busca siempre la presencia de un profesor que acompaña como educador. Los talleres tienen vida de acuerdo con los intereses de los alumnos, se han estructurado semestralmente y todas las licenciaturas sin importar si son cuatrimestrales o semestrales toman taller al mismo momento. Los TFI favorecen la autorregulación, consolidar habilidades y elaboración de productos finales de acuerdo al tipo de taller. Los TFI tienen una carga extracurricular y si logran los objetivos del

taller reciben un reconocimiento con cierto número de créditos (3 hasta 8 créditos extracurriculares).

El Reglamento General de la UNISAL en su Artículo 101 menciona "...la liberación del 100% de créditos extracurriculares es requisito de egreso para iniciar los trámites de titulación" (UNISAL, 2008, p.30). Se requieren 40 créditos extracurriculares y dichos créditos los adquieren los alumnos cursando TFI o con actividades relacionadas a su formación integral: cursos, conferencias, talleres, etc. Esta medida reglamentaria respalda la importancia de los talleres y el compromiso con los mismos.

2. Planteamiento del problema

El problema radica en que la Unisal no tiene un modelo educativo explícito, no existe un documento en donde se encuentre el modelo educativo de la universidad. Sin embargo, si hay acciones claramente establecidas con las cuales se puede generar el modelo educativo, así como elementos teóricos para todas las instituciones salesianas con los cuales se puede generar este modelo. El problema de investigación es, a partir de estas acciones y elementos teóricos, explorar un posible modelo educativo universitario salesiano describiendo la peculiaridad de la Unisal.

La necesidad de un modelo educativo ha sido una meta constante en los documentos de identidad, políticas y programas comunes de las IUS, es por ello que este trabajo busca generar dicho modelo a partir de la valoración de los elementos identificados que ya se llevan a cabo en la Unisal. La exploración de elementos únicos y clave de la Unisal es factor esencial para que toda institución de educación superior puesto que un modelo actual no sólo se basa en la filosofía, en la misión y en la visión, sino que guía el caminar y actuar de todas las acciones educativas de la universidad y eso impacta también la gestión universitaria.

3. Método

Una investigación exploratoria, recordando que los estudios exploratorios permiten aproximarse a fenómenos desconocidos, con el fin de aumentar el grado de familiaridad y contribuyen con ideas respecto a la forma correcta de abordar una investigación en particular. Como aseveran Guevara, Verdesoto, y Castro Molina (2020), los estudios exploratorios en pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, establecen el tono para investigaciones posteriores y se caracterizan por ser más flexibles en su metodología, son más amplios y

dispersos, implican un mayor riesgo y requieren de paciencia, serenidad y receptividad por parte del investigador. El estudio exploratorio se centra en descubrir.

Explorando algunos de los elementos del modelo, la investigación se centró en un análisis de dichos elementos en dos fases:

Primera fase de investigación: Durante el año escolar 2018-2019, se aplica a los alumnos de 2° y 5° cuatrimestre una escala de Likert de 25 ítems, con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.98, los cuales están categorizados en cinco ámbitos de acompañamiento de acuerdo con el modelo educativo, relacionados únicamente a profesores y asignaturas de FH:

- 1) Alumno elemento central del proceso;
- 2) Propicia colaboración y trabajo en equipo;
- 3) Razón: reflexión, crítica, diálogo, creatividad;
- 4) Construye un ambiente amable (Trato),
- 5) Vivencia de valores en relación con lo personal y profesional.

Segunda fase de investigación: al finalizar el año escolar 2018-2019, se aplica a los alumnos del 9°cuatrimestre (último ciclo en la mayoría de las licenciaturas) una escala de Likert de 58 ítems, con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.989; cuyos resultados se categorizaron en 8 categorías o elementos del modelo, de la experiencia general en la Unisal.:

- 1) Ambiente;
- 2) Pensamiento Crítico-propositivo;
- 3) Colaboración / Responsabilidad Social;
- 4) TFI,
- 5) Trascendencia;
- 6) Convivencias;
- 7) FH y
- 8) Acompañar proyecto de vida; debido a que el impacto del modelo es lo extracurricular.

4. Resultados y discusión

Los resultados pertenecientes a la primera fase de investigación se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4. Evaluación de elementos del Modelo Educativo UNISAL en profesores de FH

Reactivo	Promedio	Elemento M.E.U.	Promedio	%
Centra la atención de los estudiantes.	3.58	Alumno		
El profesor favorece un clima donde se desarrollan las habilidades de los alumnos.	3.55	elemento central del proceso	3.57	89.25
Aprendes a trabajar en equipo por la forma en que el profesor maneja el grupo.	3.48	Propicia colaboración y		
El docente propicia tu participación y participa contigo en las actividades de la Universidad	3.50	Trabajo en equipo	3.49	86.25
Aclara las dudas planteadas en clase.	3.67			
Relaciona los temas con conocimientos previos.	3.68			
Verifica el aprendizaje durante la clase.	3.51	Razón: reflexión, crítica, diálogo, creatividad	3.60	90
El profesor propicia participación crítica y creativa.	3.55			
Brinda el profesor momentos para el diálogo durante y fuera de la clase.	3.60			
¿Cómo es la relación maestro-alumno?	3.58	Construye un ambiente amable	3.63	90.7
El profesor es respetuoso y amable en su trato.	3.67	(Trato)		
El profesor propicia apertura y confianza.	3.63	Vivencia de valores en relación con lo personal y profesional	3.59	89.75
Vincula los contenidos con el ámbito profesional.	3.51			
La clase permite conocer y aplicar valores éticos en tu vida cotidiana.	3.66			

Tabla elaborada por la autora, con base en ellos resultados de la escala Likert aplicada a alumnos de 2° y 5° cuatrimestre de la Unisal. Nota: M.E.U.= Modelo Educativo UNISAL. En esta tabla se muestra los resultados de la escala Likert, la escala utilizada es de 1 a 4, siendo 1 lo más bajo y 4 lo más alto. En la primera columna se encuentra el reactivo, posteriormente su promedio, la tercera columna agrupa el ámbito que se mide integrado por diversos reactivos, el promedio del ámbito, y finalmente el promedio convertido en escala 100.

Los resultados presentados muestran que la metodología de trabajo en las asignaturas del área de FH es adecuada para propiciar el modelo educativo para el liderazgo preventivo pues hay participación, atención personalizada, reflexión, colaboración y diálogo, como lo muestra el grado de aceptación por parte de los alumnos, pues como lo muestra la tabla 4 los alumnos si se perciben en el centro con 3.57 de 4 puntos, así mismo identifican que se propicia la colaboración y el trabajo en equipo en asignaturas interdisciplinarias con 3.49 puntos de 4, para la educación salesiana la Razón es un elemento esencial el cual se manifiesta en la misión y la visión de la Universidad Salesiana manifestado en la formación del pensamiento crítico, creativo en un ambiente que promueve el diálogo demostrando con un puntaje de 3.6 de 4 que si la metodología didáctica en aula si promueve el elemento Razón. Para la universidad salesiana un ambiente amable constituye la pieza clave para que el

proceso educativo se dé mediante el trato amable, respetuoso que genera confianza los resultados muestran que si se logra este trato amable con 3.63 puntos de 4; finalmente la vivencia de los valores en la experiencia universitaria del joven se logra con 3.59 puntos de 4.

Figura 5: Grado de aceptación de las asignaturas de FH por parte de los alumnos

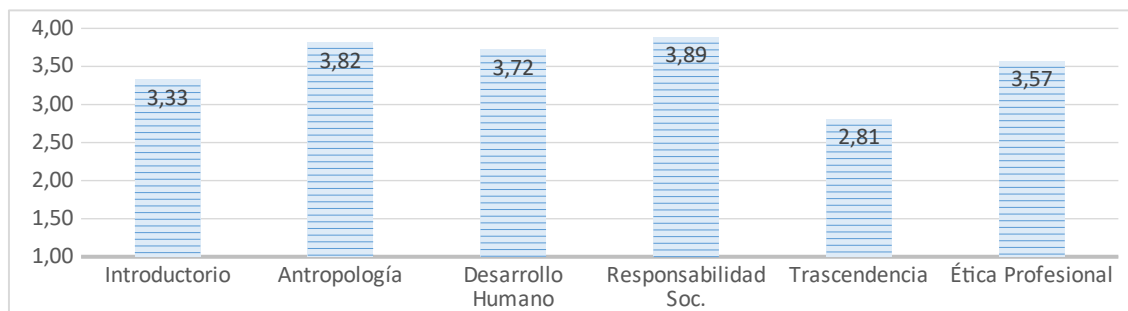


Tabla elaborada por la autora, Presenta la ponderación de acuerdo con la categorización del tipo de conocimientos propuestos de acuerdo con las asignaturas que integran la Formación Humanista, con base a los promedios generales de la evaluación realizada a los alumnos.

Así mismo se realizó un análisis por tipo asignatura de FH como lo muestra la figura 5, dichos resultados muestran el promedio de la evaluación docente realizada a los universitarios con la misma escala de 1 a 4. La evaluación refiere que los alumnos han aceptado muy bien los elementos de crítica, compromiso y responsabilidad social sin embargo el diálogo interreligioso y la apertura a la trascendencia de manera general muestra un reto debido a que un pilar salesiano es la Fe, reconociendo que el compromiso social proviene de los valores, la convicción y la fe en lo personal y en comunidad.

Otro análisis que se realiza con los resultados de dicha evaluación docente es la correlación entre el perfil docente, puntajes por docente y por asignaturas, plasmados en la figura 6, la cual nos muestra claramente los profesores que requieren mayor acompañamiento con los filósofos no formados en instituciones salesianas y que su perfil es más limitado en función de las asignaturas que pueden impartir. Es importante mencionar que los docentes que el 90% de los docentes de la coordinación de FH imparte cátedra en otras coordinaciones tanto académicas como extracurriculares debido al valor que se da a su perfil y destreza en el trabajo multidisciplinario.

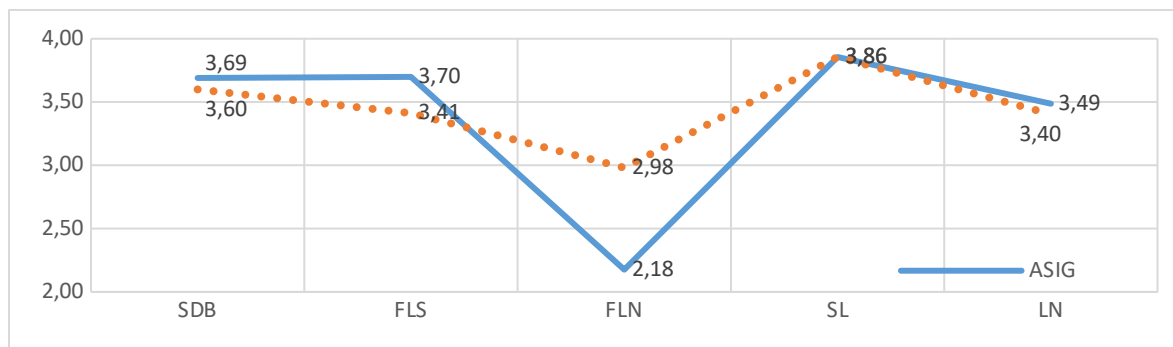
Figura 6. Perfil docente y asignaturas

Tabla elaborada por la autora. Presenta la relación que existe entre el perfil docente subdividido en: SDB, salesianos- filósofos y doctores; FLS, filósofos laicos formados en instituciones salesianas; FLN, filósofos laicos no formados con salesianos; SL, sociólogos laicos y LN, laicos no formados con salesianos, con relación a los puntajes por asignatura.

La segunda fase de la investigación se centró en alumnos de noveno cuatrimestre por ser grupos que egresan y que han recorrido las etapas propuestas por el modelo educativo de la Unisal (Tabla 6).

Tabla 6. Valoración del impacto de la formación universitaria en los alumnos de noveno cuatrimestre

Ítem	Promedio	Categoría	Promedio y porcentaje
Ambiente de Familia	3.02	Ambiente de familia (criterio: casa)	3.06 76.46%
Ambiente de amabilidad y confianza	2.91		
Fomento el valor de la Alegría	3.28		
Sentimiento de Acogida (en casa)	3.02		
Formación crítico-propositiva	2.94	Pensamiento crítico-propositivo	2.97 75.27%
Formación científica-investigativa	2.74		
Pensamiento crítico	3.02		
Pensamiento creativo	3.17		
Pensamiento reflexivo	3.06		
Fomento de la autoconciencia	2.96		
Diálogo fe-cultura-vida	2.87	Colaboración y Responsabilidad Social	3.05 76.13%
Generación de compromiso con el entorno	3.06		
Diálogo intercultural	2.94		
Diálogo interreligioso	2.83		

Ítem	Promedio	Categoría	Promedio y porcentaje
Diálogo multidisciplinar	3.04		
Formar en la colaboración	3.09		
Fomento del valor de servicio	3		
Fomento del valor de la gratitud	3.15		
Fomento del valor de la Honradez	3.26		
Experiencia asociativa	3.3	TFI	3.32 82.98%
Fomento a la cultura	3.34		
Fomento del valor de la trascendencia	3.09	Trascendencia	3.11 77.66%
Experiencia para compartir la fe	3.13		
Sistema Preventivo	2.77	Sistema preventivo	2.95 73.80%
Trinomio razón-fe-amor	2.91		
Criterio oratoriano (casa-patio-escuela-iglesia)	3.02		
Intencionalidad educativa	3.11		
Experiencias de encuentro con el otro (convivencias)	3.15	Convivencias	3.15 78.75%
Logro de una formación humanista	3.32	FH	3.32 83%
Acompañamiento de lo vocacional-proyectos/ sentido de vida del universitario	2.94	Acompañar proyecto de vida	2.94 73.5%

Tabla elaborada por la autora. Presenta los ítems (Sánchez, 2019), así como su categorización en elementos del modelo educativo de la formación complementaria abordados en este trabajo de investigación.

Las puntuaciones bajan considerablemente en los rubros A, B, C con respecto a los grupos en formación de 2° y 5° cuatrimestre, Cabe hacer mención que en el instrumento anterior se les solicitó a los alumnos la valoración sólo de la experiencia educativa de FH, sin embargo en el instrumento aplicado a egresados se le solicita que se valore la experiencia educativa de la universidad salesiana contemplando sus materias disciplinares o propias de la carrera, las materias interdisciplinares, las materias de FH, y las actividades que hacen la vivencia de la experiencia universitaria en la Universidad Salesiana.

Dichas disparidades hacen inferir una gran necesidad de hacer más explícito el modelo, ya que los rubros más estructurados como son los TFI y la FH que se han presentado en estos capítulos están mejor valorados, sin embargo, es necesario generar acciones de identidad institucional y de acompañamiento hacia el alumno, generando programas para ello,

haciendo explícito algo que, aunque es parte de la Modelo Educativo Salesiano (ENES, s/f y 2014) no está claro como parte de la metodología de la Universidad.

Al reconocer las bondades transversales que aporta los TFI y la FH a la es importante fortalecer las habilidades que propician la investigación así como las asignaturas interdisciplinarias o materias comunes pretenden impactar en la formación de un profesional con pensamiento crítico-propositivo, creativo y colaborativo analizando desde distintas ópticas las temáticas y problemas, generando la integración, la empatía y el diálogo donde los alumnos identifiquen una necesidad o problema y lo resolverán en equipos compuestos por universitarios diversas licenciaturas.

5. Conclusiones

Esta investigación logró valorar los elementos del modelo, los cuales se encuentra en buena estima e impacto por parte de sus alumnos lo que quiere decir que las estrategias educativas son de alto impacto y que éstas forman parte del modelo educativo que esta investigación ayuda a explicitar.

Cuando se contrastan los resultados de las dos encuestas, se puede identificar claramente que existe una gran diferencia fuerte entre los profesores y la metodología de formación Humanista y la metodología y profesores sobre todo de las asignaturas disciplinares, pues la primera escala de Likert se valora sólo la experiencia de la FH en el segundo instrumento se valorar la experiencia educativa en la Unisal. Por ello concluyo que hace falta formación del profesorado en cuestiones de FH, identidad, filosofía y metodología alineada a la misión de la universidad, lo cual también implica tener mayor cuidado en los perfiles de profesores de las diversas áreas.

Por lo expuesto anteriormente, se reconoce que el modelo educativo de la UNISAL puede ser un currículo integral debido a que “desarrolla la conciencia crítica... la acción responsable y solidaria...el saber científico” (Moncada, 2011, p. 85) no sólo porque el educando (universitario salesiano) toma conciencia de la realidad de su país sino porque se compromete con su propio desarrollo, en palabras de Rodríguez (2018b) “el sujeto humano, en su estructura cognitiva y su proceso de autoconciencia permanente, es el centro del liderazgo organizacional humanista” (p. 198) que es la propuesta que busca desarrollar la UNISAL México, desde los distintos elementos que componen el modelo educativo.

La propuesta de Unisal es parte de una red cuyo sistema es aplicado en más de 130 países, que retoma la prioridad de cada lugar, respetando su legislación y su momento

histórico sin embargo al poner al centro a la persona, su desarrollo integral, su potencialización y su compromiso con la sociedad es que el modelo propuesto puede ser aplicable en diversos ámbitos, pues traduce lo salesiano a un ambiente universitario, dignificando a la persona en la medida que se profesionaliza, se desarrolla y dialoga en distintos ambientes, situaciones desde él y para el otro, en beneficio mutuo.

El docente es una pieza fundamental de la propuesta pues el alumno tiene que ver en él, al guía, al formador, al educador, que no sólo lo valora, lo ayuda a potencializarse en conjunto con su grupo, desde un liderazgo preventivo el docente está llamado a ser cercano, atento, respetuoso, bondadoso, inteligente y comprometido (Rodríguez, 2015). Es por ello por lo que considero que la propuesta de formar universitarios como líderes preventivos (Rodríguez, 2018a) es viable y pertinente en cualquier contexto y entorno, cuidando al educador (docente o directivo o administrativo), así mismo es importante cuidar el perfil y la formación identitaria de todos los docentes e incluso una formación actitudinal, que tendría que ver con el ser preventivo y como a partir de la autoconciencia y reflexión se puede llegar a la participación social (Rodríguez y Sánchez, 2020).

Los elementos del modelo educativo de la Universidad Salesiana México: Formación Humanista, Talleres de Formación Integral, Celebraciones, Asignaturas interdisciplinarias, muestran que la currículo oficial y la formación complementaria se nutren entre sí y que la constante evaluación y valoración de estos elementos hace que una institución universitaria se enriquezca en su conjunto para formar jóvenes universitarios y profesionistas humanistas, solidarios, preocupados por el otro y por el bien común, con un sano desarrollo socioemocional siendo como resultados: líderes preventivos.

Referencias:

- Abadzi, H. (2017). Para capacitar a los trabajadores en el siglo XXI. Entre hechos, la ficción y las ilusiones tejidas por la memoria. *Reformas y Políticas Educativas*. Revista del FCE (2) 105-146.
- Chávez, P.(2003a). *Identidad de la Presencia Salesiana de Educación Superior (IUS)*. Italia
- (2003b). *Políticas para la Presencia Salesiana en la Educación Superior 2003-2008*. Italia
- (2012). *Políticas para la Presencia Salesiana en la Educación Superior 2012-2016*. Italia

Diario Oficial de la Federación(DOF) (28-01-1992). Reforma a la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado de: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4646748&fecha=28/01/1992

----- (05-03-1993). Reforma a la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado de: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4721720&fecha=05/03/1993&print=true

----- (29-01-2016). Reforma a la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado de: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5424043&fecha=29%2F01%2F2016

------(27-05-1998) Acuerdo 243 de la Secretaría de Educación Pública, Recuperado de:<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/42b00ee7-33da-4bff-85e3-ef45b0f75255/a243.pdf>

------(10-01-2000) Acuerdo 279 de la Secretaría de Educación Pública, Recuperado de:<https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/42b00ee7-33da-4bff-85e3-ef45b0f75255/a279.pdf>

------(13-11-2017) Acuerdo 171117 de la Secretaria de Educación Pública, Recuperado de:https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5504348&fecha=13/11/2017

------(27-11-2018) Acuerdo 181118 de la Secretaria de Educación Pública, Recuperado de: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5544816&fecha=27/11/2018

ENES. (S/F). *Modelo Educativo Salesiano México, Salesianos e Hijas de María Auxiliadora*. México

----- (2014). *Modelo Educativo Salesiano - México*

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020).

Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción).*RECIMUNDO*,4(3), 163-

173.[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Instituciones Salesiana de Educación Superior (IUS) (2010). *Un sentido al perfil. Documento de presentación del Perfil de competencias del Docente IUS*. Verona

----- (2012a). *Perfil de competencias del Docente-Académico IUS*. Verona

- (2016). *Políticas para la Presencia Salesiana en la Educación Superior 2016-2021*. Italia
- (2016). *Orientaciones para la Pastoral Universitaria Salesiana en las Instituciones Salesianas de Educación Superior*. Roma.
- (2003). *Programa común 2, 2003-2008*. Italia
- (2012). *Programa común 4, 2012-2016*. Italia
- (2013). *Programa común 4, 2013-2017*. Brasil
- (2016). *Programa común 5, 2016-2021*. Italia
- (2017) *Programa común 5, 2017-2021*. Chile
- Moncada, J. (2011). *Modelo Educativo basado en Competencias*. México: Trillas
- Rodríguez, A., (2015). Liderazgo Preventivo en la Universidad. *Alteridad*, Revista de Educación, 10 (1), 58-85. Doi: 10.17163/alt.v10n1.2015.05
- (2018a). *Liderazgo Preventivo en la Universidad*. México: Ediciones Navarro
- (Coord.). (2018b). *La Autoapropiación y sus implicaciones educativas. A los 60 años del Insight de Bernard Lonergan*. Ciudad de México: Ediciones Navarra, Universidad Salesiana A.C.
- (2019). *Educadores Líderes desde un enfoque Preventivo*. México: IMGRA
- Rodríguez, A. y Sánchez, S. G. (2017). “UNISAL. La Universidad de los Salesianos en México”, en Lezama, M. y Velazco, A. (coord.). *Libro Conmemorativo*, México 1892-2017, 125 años de presencia salesiana en México. (pp.193-195). Ciudad de México
- Rodríguez, A. y Sánchez, S. G. (2020). *Ser Preventivos en 15 acciones*. México: IMGRA
- Rodríguez. R. (2016). *El RVOE que vendrá*. Campus Milenio Núm. 645, pp. 5 [2016-02-18]
Recuperado de <https://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=2209>
- Sánchez, L. (2013), *Los modelos educativos en el mundo*. México: Trillas
- Sánchez S. (2019) Valoración del modelo educativo-alumnos: documento electrónico. México. S/D
- Santacruz, Jorge (2020). ¿Un líder nace o se hace?, Conversatorio con el Dr. Alejandro Rodríguez. (23 de octubre de 2020) disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=cexBxeVmuQ8>
- Tobón, S., (2015), *Metodología de Gestión Curricular*, Trillas, México.
- UNISAL. (1995). *Acta Constitutiva*. México S/D
- (2013). *Manual General de Organización*, México S/D

- (2017). *Plan de Pastoral de la Universidad Salesiana México*. México S/D
- (2017). *Evaluación docente 18-1*, documento interno, electrónico. México. S/D
- (2018). *Evaluación docente 18-2C*, documento interno, electrónico. México. S/D
- (2018). *Evaluación docente 18-2S*, documento interno, electrónico. México. S/D
- (2018). *Evaluación docente 18-3*, documento interno, electrónico. México. S/D

Reconocimientos

A la Universidad Salesiana México y a la Instituciones Universitarias Salesianas.