

## **La certeza sensible: espejo en el cual nos reflejamos**

### **Sensitive Certainty: Mirror in Which We Reflect Ourselves**

### **Certeza sensível: espelho no qual nos refletimos**

**Lic. Javier Reyes Bolaños<sup>1</sup>**

Enviado: 08/01/2021

Aprobado: 01/06/2021

**DOI:** <https://doi.org/10.25087/resur12a7>

#### **Resumen:**

El objetivo de este artículo es identificar la presencia de la certeza sensible en el programa de la asignatura de Taller de lectura y redacción I que se imparte en la educación media superior, a partir del conocimiento que se tiene de las categorías de pensamiento de la explicación Hegeliana. Se consideró la importancia de la relación entre el nivel medio superior y superior. El trabajo se realizó con base en el conocimiento del programa de estudios de la asignatura y su impartición. Se concluye que, efectivamente, en el programa de estudios de referencia, es posible identificar la presencia de la certeza sensible, sin que, en el programa la mencione como tal, ni proponga ir más allá de ella, y, esto constituye una limitante en la formación intelectual de los alumnos del nivel medio superior y su tránsito al nivel superior.

**Palabras clave:** Sujeto, Hegel, conocimiento, dialéctica.

#### **Abstract:**

The objective of this article is to identify the presence of sensible certainty, in the program of the subject of Reading and writing Workshop I that is a taught in upper secondary education, based on the knowledge of the categories of thought of explanation Hegelian. The importance of the relationship between the upper and upper middle level was considered. The work was carried out based on the knowledge of the subject and its delivery. It is concluded that, indeed, in the reference study program, it is possible to identify the presence of sensitive certainty, without mentioning it as such in the program, or proposing to go beyond it and this constitutes a limitation in the intellectual formation of the students of the upper secondary level and their transition to the higher level.

**Keywords:** Subject, Hegel, Knowledge, Dialectic.

#### **Resumo:**

---

<sup>1</sup> Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca – CSEIIO (México) Contacto: javireybol@hotmail.com

O objetivo deste artigo é identificar a presença da certeza sensível, no programa da disciplina oficina de Leitura e Escrita I que é ministrada no ensino médio, a partir do conhecimento das categorias de pensamento de explicação hegeliana. Foi considerada a importância da relação entre o nível médio superior e médio superior, o trabalho foi realizado com base no conhecimento do programa de estudos da disciplina e sua entrega. Conclui-se que, de fato, no programa de estudos de referência, é possível identificar a presença da certeza sensíveis, sem mencioná-la como tal no programa, ou propor ir além dela, o que constitui uma limitação na formação intelectual de os alunos do nível secundário superior e a sua transição para o nível superior.

**Palavras-chave:** Sujeito, Hegel, conhecimento, dialética.

## 1. Introducción

En México, después de la Educación Media Superior se continúa con el nivel Superior, siendo este, un nivel preparatorio que, en gran medida, determina lo que sucede con el alumno en el nivel superior. Si el estudiante no tiene desarrollado el pensamiento más allá de la certeza sensible, no podrá llegar al nivel de conciencia que, en el pensamiento hegeliano, corresponde al pensamiento formal-abstracto, resultándole difícil avanzar a la educación superior.

El conocimiento de la filosofía hegeliana permite realizar el análisis de diferentes corrientes pedagógicas que se encuentran emergentes en la actualidad, debido a que las categorías, que establece Hegel, pueden contrastarse con nuevas corrientes ideológicas de pensamiento que se utilizan en las teorías pedagógicas actuales.

Es importante mencionar que se ha analizado a Hegel debido a que este fue un catedrático de gran impacto en universidades prestigiosas como Núremberg y Heidelberg, en Alemania. Así mismo, otros autores han hecho análisis filosóficos en las cuestiones pedagógicas relacionadas a los aspectos pedagógicos y educativos.

Arsenio Ginzo realiza el estudio de los Escritos Pedagógicos de G.W.F. Hegel, afirmando que no son teorías sobre pedagogía, sino textos de contenido discursivo presentados por Hegel a partir de su responsabilidad frente al Gimnasio de la ciudad de Nuremberg (1808-1816). (Cortés, 2009, p. 79). Por lo que la comprensión del pensamiento hegeliano y la relación con la educación y la pedagogía requieren del análisis de su biografía y la ubicación de su sistema filosófico, así como otros filósofos como Marx y su pensamiento dentro de la educación por mencionar algunos.

Por tanto, la educación no sólo es un proceso de constitución de conciencia (Covarrubias, 1995), sino que constituye uno de los retos para la transformación de la forma de pensar de los alumnos, del personal docente y de la sociedad. Aunque se ha considerado que el papel importante de la educación es conservar y transmitir las prácticas sociales a la conciencia individual (Covarrubias, 1995), critica esa concepción y afirma que la educación en México ha vivido una serie de crisis y existe correspondencia de lo que se enseña y cómo se enseña con lo que el capitalismo moderno requiere que sea enseñado. En las escuelas se educa conforme con la ideología hegemónica y desde lo práctico utilitario para atender las necesidades de la sociedad actual y a los grupos mayoritarios que requieren una educación de poco desarrollo del pensamiento analítico, crítico y propositivo.

Al hablar de la educación, hacemos referencia a las instituciones educativas donde el conocimiento juega un papel importante en la posible formación de sujetos pensantes, sin embargo, en ese espacio denominado escuela, sobre todo en el nivel medio superior, se forman sujetos con predominio en la certeza sensible como parte importante en la constitución de la conciencia ya que los contenidos temáticos de los programas de estudio no rebasan ese primer paso que Hegel señala en el proceso de conocimiento.

En su estructura, este artículo está organizado con base en tres apartados: en el primero, titulado Hegel, se proporcionan los elementos que permiten comprender su aportación epistemológica; el segundo se refiere a la certeza sensible y se proporciona información breve para ubicar sus antecedentes y, en el tercero, titulado, el programa de estudios de Taller de lectura y redacción I, se enfatizan los aspectos en que se alude a esa primera categoría mencionada por Hegel en su explicación de las etapas del conocimiento. Al final se incluyen las conclusiones y las referencias.

## 2. Hegel

Georg Wilhelm Friedrich Hegel es conocido como uno de los filósofos más importantes de la humanidad. A partir de sus explicaciones, la vida, la realidad y la filosofía se piensan y se viven de manera diferente. La explicación hegeliana fue una de las bases de la explicación de Marx, aunque éste aclaró que había que ponerle de pie porque estaba de cabeza, refiriéndose a que no es la conciencia la que constituye la realidad, sino que es la realidad la que constituye la conciencia. (Covarrubias, 1995).

Hegel nació en el año 1770, en la ciudad de Stuttgart, actual país de Alemania y murió en 1831, a la edad de 61 años, siendo rector de la Universidad de Berlín. Hegel se caracterizó por haber tenido una niñez muy enfermiza y trágica. En 1781, toda su familia padeció un ataque de fiebre que causó la muerte de su madre, por lo que quedó huérfano a la edad de 11 años junto con su hermana Christiane, tres años menor que él. A partir de ese suceso, los fuertes lazos emocionales cimentados entre él y su hermana durante su infancia traerían a Hegel, más tarde, resultados infaustos en la vida de ambos.

Pese a toda la adversidad vivida, Hegel creció en el seno de una familia de generaciones de funcionarios; su padre trabajó en la oficina de impuestos de Wurtemberg y, en su vida privada era de tradiciones ordenadas y de ideas mesuradas por lo que anhelaba que su hijo profesara en la iglesia. Este predominio de ideas hizo que Hegel, al cumplir los dieciocho años, ingresara a la Universidad de Tubingen para estudiar en el Seminario teológico y fue ahí donde surgió su interés por la filosofía ya que, al ingresar a esa universidad, conoció a dos de sus contemporáneos excepcionales: “uno era Johann Christian Friedrich Hölderlin, un ardiente helenófilo que habría de ser uno de los extraordinarios poetas líricos de la lengua alemana y el otro era Friedrich Wilhelm Joseph (von) Schelling, cuya filosofía de la naturaleza, intensamente romántica, fue precursora de la reacción del siglo XIX en contra de la gris construcción del racionalismo.” (Strathern, 2008, p.8).

En 1793, Hegel concluyó sus estudios en la Universidad, sin embargo, no tenía intención alguna de profesar en la iglesia, pero sus deseos de enseñar filosofía en alguna Universidad se veían limitadas por las bajas calificaciones alcanzadas en esta rama del conocimiento lo cual hacía pensar que no era hábil en esta materia. No obstante, no desistió de esa idea y decidió trasladarse a la ciudad de Berna, Suiza en donde residió tres años manteniéndose como preceptor privado y dedicándose arduamente al estudio de las

obras de Kant y Spinoza. En este periodo de su vida solitaria, padeció depresiones severas que, muy probablemente, le seguirían a lo largo de toda su vida, esto se intuye a partir del siguiente texto que escribió inspirado en los montes alpinos:

Trato de reconciliarme conmigo mismo y con los demás en los brazos de la naturaleza [...] corro por ello al seno de esta verdadera madre, y en su compañía me aísla de los otros hombres; me protege de ellos y evita que pacte con ellos. (Strathern, 2008, p.18).

Durante sus años de vida solitaria, se piensa que Hegel tuvo una inmensa experiencia mística y fue, en ese momento, que constituyó su visión de la unidad divina del cosmos. Bajo la influencia del pensamiento kantiano, Hegel escribió algunos ensayos religiosos con crítica al autoritarismo cristiano. Los ensayos *Religión popular y cristianismo*, *La vida de Jesús*, *Lo positivo de la religión cristiana*, *El espíritu del cristianismo y su destino* no fueron publicados sino hasta 1905 y editados íntegramente en 1907.

En el año de 1796, Hegel se trasladó a la ciudad de Frankfurt en donde su amigo Hölderling le consiguió trabajo como preceptor. En esa época de su vida se vio influenciado por los escritos de Spinoza y, como resultado, Hegel decidió dedicarse enteramente a la filosofía y, en particular, su visión mística del cosmos en una base racional intelectual. Tres años más tarde falleció su padre por lo que recibió una herencia económica que le dio la oportunidad de cambiarse a la Universidad de Jena en donde su amigo Schelling, profesor titular de esa Universidad, le consiguió trabajo como profesor auxiliar, un puesto en donde se le pagaba por el número de alumnos que atendía y sus ingresos eran mínimos.

En el año de 1806, Hegel culminó su gran obra titulada *Fenomenología del espíritu*, pero no fue sino hasta 1807 que fue impresa en Bamberg y Würzburg. Con esa obra, Hegel logró dar expresión propia a lo que constituye

el concepto articulador de todo el sistema, así como al “método” en que dicho concepto habría de exponerse, esto es, al concepto del “espíritu” y a la “dialéctica” como método de su exposición. Que el espíritu, lo absoluto, o la verdad, sólo pueda exponerse y conocerse en la forma del movimiento progresivo del concepto, y que dicho movimiento conceptual (dialéctica) no sea otra cosa que la forma inmanente de su desarrollo o su auto-despliegue, he ahí lo que, con la *Fenomenología*, se constituye en el principio lógico-ontológico fundamental de la filosofía de Hegel. (Rendón, 2008, p. 18).

Dos años más tarde de haber finalizado *Fenomenología del espíritu*, Hegel fue nombrado director de un *gymnasium* en Nuremberg, a la edad de treinta y ocho años este cargo le dio la oportunidad de proseguir con la escritura de sus obras filosóficas.

En 1811, Hegel contrajo matrimonio y su hermana Christiane, al saber esa situación, padeció un ataque de nervios, pues estaba enamorada de él; Hegel tuvo dos hijos Karl e Immanuel y, durante ese periodo, escribió su segunda gran obra: *Ciencia de la lógica*. “Por ciencia, entiende Hegel la metafísica, la auténtica antítesis de la física y, por lógica, su método dialéctico. Si uno admite que el método dialéctico es lógico, su sistema es, en verdad, el más rígidamente estructurado, comprensivo y brillantemente razonado que se

haya concebido nunca”. (Strathern, 2008, p.18). La ciencia de la lógica hizo famoso a Hegel y, en 1816, Hegel era el filósofo más prestigioso y diseñó su sistema en *La enciclopedia de las ciencias filosóficas* en compendio.

En 1818, fue nombrado profesor de filosofía en Heidelberg y permaneció ahí los trece años siguientes, su influencia filosófica se extendió por todas las universidades alemanas; en 1821 Hegel se convirtió, en el filósofo oficial del Estado prusiano. En ese año publicó, “la *Filosofía del derecho* que trata de política y derecho. Hegel estaba, entonces, a favor del *statu quo* alemán y aborrecía toda idea de cambio social radical”. (Strathern, 2008, p.20).

Hegel fue reconocido como un devorador de libros y para su explicación, no solamente tomó en cuenta todo lo que se había dicho antes que él, sino que cuestionó a Kant en cuanto que éste había afirmado que sólo podíamos conocer el fenómeno, “pero en esto, justamente, consiste el experimento para comprobar la verdad del resultado de aquella primera apreciación de nuestro conocimiento *a priori* de razón, a saber: que éste se aplica sólo a los fenómenos y, en cambio, considera la cosa en sí misma, si bien real por sí, pero desconocida para nosotros.” (Kant, 1977, p.43). Es decir, según Kant, el hombre sólo puede conocer la apariencia de la realidad, pero no el *nóumeno*, el objeto que se piensa por medio de la razón.

Para Hegel, es posible conocer la esencia de la realidad, pero, para ello, se requiere conocerla en su desarrollo y en su devenir. En sus libros, Hegel se refiere a múltiples aspectos, pero, en su libro *Fenomenología del espíritu* alude, fundamentalmente, al conocimiento, donde el proceso de conocer pasa por cinco fases: certeza sensible, percepción, entendimiento, conciencia y autoconciencia. En el prólogo de ese mismo libro, Hegel expresa que “la tarea de conducir al individuo desde su estado inculto hasta el saber debe ser entendida en su sentido general y consiste en considerar al individuo universal, al espíritu autoconsciente, en su proceso de formación.” (Hyppolite, 1991, p. 24).

### 3. Certeza sensible

Hegel no fue el primero que se refirió a la certeza sensible, sino que, antes que él, otros lo hicieron. Para entender el origen de la certeza sensible es necesario interpretar y recorrer el camino de cómo lo pensaron los filósofos antecesores a Hegel, para poner en contexto la influencia del pensamiento de distintos filósofos que utilizaron la categoría de certeza sensible, pero con un nombre distinto.

Heráclito de Éfeso consideró a la intuición sensible como punto de partida en el conocer y su preocupación estuvo en prefigurar la reflexión de las cosas a través de las leyes universales, enmarcadas en la finitud; Parménides de Elea tuvo como principal preocupación la búsqueda del uno, dentro de lo sensible y lo material y esto tiene relación con la certeza sensible y, de ahí, su determinismo que las cosas son porque, en esencia son. “Por consiguiente, las ideas, que deben a sus relaciones recíprocas el ser lo que ellas son, tienen su esencia con relación a ellas mismas y no a las cosas que nos rodean, sean copias o de cualquiera otra naturaleza y de las que nosotros participamos y de donde tomamos nuestro nombre.” (Platón, 1871, p. 174).

Platón, en sus diálogos, permite dilucidar el papel importante que juegan los sentidos en el conocimiento y que, éste, está más allá de ellos y, por tanto, en el diálogo “Teetetes”

puede leerse la frase siguiente: “Me parece que quien sabe una cosa, siente aquello que él sabe y, en cuanto puedo juzgar en este momento, la ciencia no se diferencia en nada de la sensación.” (Platón, 1871, p. 174). Con ello, Platón refiere que la veracidad o la falsedad del conocimiento no provienen de las sensaciones, sino del razonamiento cuestionando siempre el pensar en el cual están presentes las sensaciones.

“Aristóteles garantiza que la sensibilidad del viviente no es una simple amalgama de sensaciones dispersas, sino una facultad unificada e indivisible que, para ciertos efectos, se especializa en cinco sentidos externos.” (Pineda, 1871, p. 115). Es decir, la facultad perceptiva de operaciones mentales como la imaginación, la memoria y los sueños son parte importante de las sensaciones y la percepción que nos ayuda a comprender la realidad, siendo este el indicio del deseo por el saber para llegar al conocimiento, puesto que todos nacemos dotados de sensaciones propias, comunes o por accidente.

Baruch Spinoza, quien tuvo gran influencia de René Descartes hacía mención que “ninguna cosa, en efecto, considerada en su propia naturaleza, podrá llamarse perfecta o imperfecta, sobre todo cuando sabemos que cuanto sucede se cumple según el orden eterno y las leyes determinadas de la naturaleza.” (Spinoza, 1984, p. 27).

Kant se refiere a la certeza sensible por medio de sus líneas de interpretación del fenómeno y la cosa en sí y, en su interpretación de los dos mundos, menciona lo siguiente: El análisis de la oposición crítica mundo sensible/mundo inteligible no sólo resulta relevante para el tratamiento de diversos tópicos fundamentales de la filosofía moral kantiana, sino que resulta, así mismo, decisivo para la interpretación de la distinción entre fenómeno y cosa en sí en su dimensión específicamente gnoseológica. (Beade, 2013). Esto se da debido a que, a través del fenómeno y la cosa en sí, el mundo sensible toma relevancia por medio de la experiencia antes de pasar al mundo inteligible, (Beade, 2013) menciona que la experiencia es la concepción de las cosas en sí, mismas que son supuestos *a priori* que hacen posible el conocimiento puro de los objetos físicos.

Al hablar del sujeto en la certeza sensible es hablar de la única forma en la que éste vive en la mayoría de los casos de su vida cotidiana.

En Hegel, la certeza sensible, lo “...único que enuncia de lo que sabe es esto: que es; y su verdad contiene solamente el ser de la cosa.” (Fillipi, 1970, p. 66). Con ello nos damos cuenta que la certeza sensible es lo inmediato, es el estado pasivo que se presenta ante nosotros en nuestro pensar, debido que sólo nos valemos del conocimiento universal que poseemos, mismo que puede ser falso, debido que esta inmediatez es el paso temporal de la percepción, trance entre la mediación interna del conocimiento en donde puede suponerse como verdad o como error, acá nada se altera, solo se permanece receptivo a los saberes, discurriendo el movimiento de la percepción y de su verdad. (Hyppolite, 1991).

Hegel, sin embargo, está obligado a reconocer que la inmediatez del primer grado de la conciencia desemboca, necesariamente, en una mediatez. De semejante inmediatez “de la certeza sensible surgen, mediatamente, diferencias y mediaciones, de las cuales la principal es la diferencia entre un éste como yo y un esto como objeto.” (Fillipi, 1970, p. 67). Con ello, la relación existente entre la inmediatez y la mediatez se relacionan una con la otra y, al iniciar este grado de conciencia de manera inmediata, se comienza el proceso dialéctico del conocimiento donde.

...ni el uno (el éste como yo) ni lo otro (el esto como objeto) son en la certeza sensible solamente como algo inmediato, sino, al mismo tiempo, como algo mediado: yo tengo la certeza por medio de un otro,

que es precisamente la cosa; y ésta, a su vez, es en la certeza, por medio de un otro, que es precisamente el yo. (Fillipi, 1970, p. 67).

Por lo dicho por Hegel en el párrafo anterior, nos percatamos de la diferencia que existe entre la conciencia inmediata y la mediata, siendo aquélla la necesidad que se tiene en la inteligencia y la mediata es el raciocinio que realizamos cuando pensamos por medio del análisis. Estos dos términos nos ayudan a distinguir entre lo mediato a través de la conciencia y el saber inmediato en el sentido común.

A través de lo inmediato, “la certeza sensible no puede tomar la esencia del objeto y, en lugar de tomar al objeto como "esto", lo revela como "universal". (Fillipi, 1970, p. 69). La universalidad del objeto se muestra por medio de la información adquirida por una persona a través de la experiencia, mostrándose como algo verdadero, como ahora y como aquí que nos revela la universalidad de los objetos que podemos percibir. Por tanto, la certeza sensible es la voz interna de las ideas que tenemos en nuestro yo universal y esto da pauta a la inmediatez y a la mediatez, siendo este el punto de partida que nos marca sesgos y caminos para llegar al conocimiento.

“La certeza sensible es el primer momento de la experiencia de una conciencia en movimiento, para la cual el advenir al conocimiento es un avance continuo, repetido a través de múltiples determinaciones.” (Fillipi, 1970, p. 77). La certeza sensible es el punto de partida para alcanzar el saber, es el camino de la conciencia que nos lleva al saber mediato del raciocinio, debido que los saberes inmediatos se nos dan a través de la realidad y la propia existencia trasladándonos así al cuestionamiento de lo mediato. A pesar de su apariencia, la certeza sensible es limitada en el ser humano de acuerdo con la conciencia inmediata que posee.

#### **4. El programa de estudios de Taller de lectura y redacción I**

En México, la mayoría de los planes y los programas de estudio se organizan con base en una concepción positivista que consiste en pensar a la realidad formada en partes y, así, un plan de estudio de cualquier nivel, desde la primaria hasta, inclusive, algunos programas de posgrado, se integra por asignaturas que, en múltiples ocasiones no tienen una relación expresa entre ellos, sino que implican contenidos que, por sí mismos, se consideran importantes.

En las instituciones de nivel medio superior, como es el caso del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca y cuyos planteles se ubican en zonas marginadas y de alta marginación del estado de Oaxaca, el plan de estudios está formado por módulos y asignaturas. El módulo denominado Realidad Comunitaria está formado por once asignaturas que son las siguientes: Taller de lectura y redacción, matemáticas, química, introducción a las ciencias sociales, lengua indígena, identidad y valores comunitarios, metodología, informática, inglés, formación para el desarrollo comunitario y orientación y tutoría.

Para propiciar el desarrollo mental del sujeto, todos los niveles educativos son importantes, pero el caso del bachillerato es fundamental si se toma en cuenta la clasificación de Piaget relacionada con los estadios de desarrollo. Piaget piensa que el desarrollo mental del ser humano pasa por cuatro estadios que son el sensorio motor, el preoperacional, el de las operaciones concretas y el de las operaciones formales. Éste

último, dice Piaget, se forma en la edad de los 11 a los 16 años, es decir, abarca parte de la educación primaria y la secundaria completa. Desde luego que se llega al estadio de las operaciones formales si, en los estadios anteriores, se desarrollaron las actividades que permiten el tránsito de un estadio a otro y, en el caso del estadio de las operaciones formales se requiere un trabajo específico que vaya de las operaciones concretas a las formales y de éstas a aquéllas. “Con un perfecto paralelismo con ejecución de operaciones formales y la finalización de las construcciones del pensamiento, la vida afectiva de la adolescencia se afirma mediante la doble conquista de la personalidad y de su inserción en la sociedad adulta.” (Piaget, 1991, p. 87).

Sin embargo, en la mayoría de los niveles educativos no se pone atención en el nivel de desarrollo de los alumnos y todo el esfuerzo de maestros, directivos y autoridades se enfatiza en la vigilancia de la conclusión del programa de estudios y esta acción se toma como sinónimo de trabajo académico y nadie se cuestiona qué pasa con el desarrollo mental de los alumnos. Por lo anterior, en muchos casos, los alumnos de bachillerato debiéndose encontrar mentalmente en el estadio de las operaciones formales, es decir, con capacidad analítica, de síntesis y con capacidad para trabajar con la abstracción, no cuentan con esa capacidad, pero esa falta de capacidad no puede acreditarse al maestro, sino que es necesario indagar cómo están integrados los programas de estudio del bachillerato para verificar si se pone atención en el desarrollo mental del alumno o se sigue la tendencia de los otros niveles educativos en cuanto a darle importancia a la memoria del conocimiento que el maestro expone en el aula.

Con base en lo dicho en el párrafo inmediato anterior, la revisión del programa titulado Taller de lectura y redacción I que se imparte en el primer semestre de los planteles del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca, se centró en la identificación de los casos en que se alude a la certeza sensible.

A partir de ello se revisaron los objetivos que se plantean desde la Dirección general de bachillerato (DGB), los objetivos del Modelo Educativo Integral Indígena (MEII) y los objetivos de la asignatura Taller de lectura y redacción I.

Los objetivos de la DGB son tres:

1. Ofrecer una cultura general básica que comprenda aspectos de la ciencia, de las humanidades y de la técnica, a partir de la cual se adquieran los elementos fundamentales para la construcción de nuevos conocimientos. (DGB, 2013).

En este objetivo, la certeza sensible consiste en que se piensa que la cultura puede ofrecerse y esto no es así ya que la cultura no es un objeto disponible para que se tome en cualquier momento o lugar. Por otro lado, la construcción de nuevos conocimientos es una tarea que no está al alcance de alumnos y ni siquiera de maestros, aunque lo que si pueden hacer unos y otros es aprenden o apropiarse del conocimiento existente de acuerdo con los referentes de que dispongan. (Covarrubias, 1995).

2. Proporcionar conocimientos, métodos, técnicas y lenguajes necesarios para ingresar a estudios superiores y desempeñarse en éstos de manera eficiente. (DGB, 2013).

En este objetivo, la certeza sensible consiste en que se piensa que el conocimiento, los métodos, las técnicas y los lenguajes pueden proporcionarse como si fuesen un objeto disponible para que se tome en cualquier momento o lugar.

3. Desarrollar habilidades y actitudes esenciales para la realización de una actividad productiva socialmente útil. (DGB, 2013).



En este objetivo, la certeza sensible consiste en la afirmación de desarrollar de manera eficiente en cualquier ámbito de trabajo con el desarrollo de habilidades y actitudes que no se indica cuáles son. Por otro lado, la realización de una actividad productiva socialmente útil no depende totalmente del egresado del nivel medio superior, sino de las condiciones del campo laboral.

Adicional a lo anterior, es importante destacar que otro objetivo de la DGB a nivel nacional es homologar la educación para el libre tránsito de estudiantes, mientras que, en el Modelo Educativo Integral Indígena (MEII), se indica que se requiere de una educación integral, intercultural, acorde con el contexto comunitario y, esto, de alguna manera, puede ser incompatible con el objetivo de la DGB. En cuanto a los objetivos de los ejes temáticos de la asignatura Taller de lectura y redacción I que se imparte en el MEII son los mismos que los que se imparten en el nivel nacional.

Los objetivos del Modelo Educativo Integral Indígena (MEII) son cuatro:

1. “Recuperar, fortalecer y hacer interactuar saberes, conocimientos, tecnologías, valores y otras manifestaciones de las culturas presentes en la localidad para reafirmar la identidad cultural y lingüística.” (MEII, 2015, p. 10).

En este objetivo, se da como hecho la existencia de saberes, conocimientos, tecnologías, valores y otras manifestaciones de las culturas y puede suceder que no todos estén presentes en una comunidad tal como se pretende. Por otro lado, la identidad cultural y lingüística no se da solamente con la recuperación, el fortalecimiento y la interacción entre ellos, sino que, se requiere propiciar que el alumno cuente con elementos teóricos, procedentes de la cultura occidental, que le permitan ubicarse en su comunidad y valorarse como sujeto único.

2. “Reconocer las características de los pueblos desde su propia cosmovisión y comprender las diferencias culturales respecto a las formas de pensar, cosmovisiones, pautas, valores culturales, religión, sistemas de comunicación, manera de vestir, etc.” (MEII, 2015, p. 10).

La certeza sensible se identifica a partir de la petición de reconocer las características de los pueblos y, además, no se precisa desde la cosmovisión de quién: de esos pueblos o del alumno. Además, la cultura es única, sólo que cada persona la percibe y la vive de manera, aparentemente diferente, de acuerdo con los referentes provenientes de los distintos modos de apropiación de lo real. (Covarrubias, 1995, p. 15). Por lo anterior, una posibilidad que el alumno pueda comprender las posibles diferencias entre las culturas es dotarlo de referentes de todo tipo para que pueda llegar a reconocer a cada cultura y pensando la realidad como una totalidad. (Covarrubias, 1995, p. 91). En este objetivo, la certeza sensible se manifiesta en el pensar que existen diferencias culturales.

3. “Reconocer que la interrelación e intercambio lingüístico y cultural permite el desarrollo y enriquecimiento mutuo, para el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y desarrollo de la sociedad.” (MEII, 2015, p. 10).

La certeza sensible en este objetivo se da en cuanto se menciona que la interrelación y el intercambio lingüístico y cultural permite el desarrollo y el enriquecimiento mutuo (de las comunidades y de los alumnos, podríamos entender), pero esto no conduce, necesariamente, al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y el desarrollo de la sociedad ya que esto último corresponde con aspectos de la economía.

La asignatura denominada Taller de lectura y redacción I está dividida en cuatro bloques y los objetivos de cada uno de los bloques son los siguientes:

Objetivo del bloque 1. “Crear diversos textos utilizando las funciones de la lengua, elementos de la comunicación y la lectura, que le permitan expresarse y comunicarse (de manera oral y escrita) de forma clara y asertiva.” (Planes y programas de estudio CSEIIO 2014).

Además de estar redactado de manera deficiente, en este objetivo, la certeza sensible se manifiesta en cuanto que se da por hecho que, al utilizar las funciones de la lengua, los elementos de la comunicación, así como la lectura, el alumno podrá expresarse de forma clara y asertiva, desconociéndose que, para lograr esto último, una asignatura que se cursa en un semestre es insuficiente.

El objetivo del bloque 2. “Utilizar las propiedades de la redacción y los prototipos textuales para definir una redacción personal que le permita expresar de manera clara su postura, sus ideas, sus mensajes, sus argumentos y sus dudas, de acuerdo con sus necesidades comunicativas.” (Planes y programas de estudio CSEIIO 2014).

En este objetivo la certeza sensible se expresa a partir de indicar el uso de las propiedades de la redacción (¿cuáles son? se considera que el término características de la redacción puede ser más preciso) sin incluir el análisis y la síntesis como elementos que requieren el desarrollo de una capacidad mental más desarrollada o para propiciar que se desarrolle.

El objetivo del bloque 3. “Producir textos personales, identificando su clasificación, intención y estructura para emitir e interpretar mensajes de manera asertiva en los ámbitos personal, familiar, escolar, social y cultural.” (Planes y programas de estudio CSEIIO 2014).

Desde el momento en que se le pide al estudiante producir textos y que estructuren y emitan mensajes sin la preparación previa correspondiente, podrá hacerlo desde la certeza sensible ya que así ha sido la mayor parte de su formación académica y esto está de acuerdo con lo que perciben de la realidad.

El objetivo del bloque 4. “Construir textos expositivos o explicativos (informativo, educativo, científico jurídico y humanístico), empleando las funciones del lenguaje correspondientes para establecer una comunicación informativa que refleje su vida cotidiana.” (Planes y programas de estudio CSEIIO 2014).

Además de estar redactado también de manera deficiente, en este objetivo, la certeza sensible se manifiesta en la exigencia de redactar aspectos de la vida cotidiana, cuando lo que se requiere es que el alumno pueda pensar, analizar, sintetizar y cuestionar.

#### **4. Conclusiones**

La lectura y la escritura, desde hace siglos, se han considerado como una forma básica de comunicación y de elementos indispensables para la apropiación de conocimiento y la generación de conocimiento nuevo, sin embargo, para lograr, en primer lugar la apropiación de conocimiento que es lo que es posible para los alumnos de bachilleratos y posteriormente en educación superior se requiere no solo el conocimiento de las características de la lectura y la escritura, sino propiciar que los alumnos se apropien de referentes de todo tipo para que puedan usar la lectura y la redacción en su proceso de desarrollo mental y de comprensión de la realidad que les circunda, pero, de acuerdo con los revisiones de los objetivos de la DGB, del MEII y de la asignatura Taller de redacción I, ninguno de ellos se ocupa de promover esa apropiación y se quedan en procesos

relacionados solamente con la certeza sensible. Por otro lado, también es importante preguntarse si, en el sistema de bachillerato integral comunitario se cuenta con suficiente personal docente para conducir procesos que se relacionen con actividades de apropiación de conocimiento.

Por otro lado, es importante destacar que no es posible vivir sin certeza sensible, pero con relación al conocimiento es importante destacar que es la primera etapa del proceso y no debe permanecer en ella.

Finalmente se considera que a partir del conocimiento de la filosofía, es importante analizar programas de estudio de nivel medio superior ya que está directamente relacionado con el nivel superior.

### Referencias bibliográficas

- Beade, Ileana P. (2013): “La doctrina kantiana de los «dos mundos» y su relevancia para la interpretación epistémica de la distinción fenómeno/cosa en sí”, en *Limite. Revista de Filosofía y Psicología*, núm. 27, pp. 19-37. (Retomado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83628140002>).
- Cortés Sánchez, Edwin Mauricio. (2009). W.F. Hegel y la fundamentación filosófica de la Educación en los derechos humanos, en *Revista DIALNET* núm. 5, pp. 77-87. (Retomado de [file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/Dialnet-WFHegelYLaFundamentacionFilosoficaDeLaEducacionEnD-3997907%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/Dialnet-WFHegelYLaFundamentacionFilosoficaDeLaEducacionEnD-3997907%20(1).pdf))
- Covarrubias Villa, Francisco. (1995). *Las herramientas de la razón*, México: UPN.
- Kant, Immanuel. (2003). *Crítica de la razón pura*, en *Biblioteca virtual universal*. (Retomado de: [http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/Filosofia/\[PD\]%20Libros%20-%20Critica%20de%20la%20razon%20pura.pdf](http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/Filosofia/[PD]%20Libros%20-%20Critica%20de%20la%20razon%20pura.pdf)).
- Filippi, Alberto. (1970): “Análisis crítico de la dialéctica y del conocimiento en la Fenomenología del Espíritu de Hegel”, en *Revista de Filosofía Diánoia*, núm. 16, pp. 66-96. (Retomado de <file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/1096-1067-2-PB.pdf>).
- Hyppolite, Jean. (1991). *Génesis y estructura de la Fenomenología del Espíritu de Hegel*, Barcelona: Península.
- Modelo Educativo Integral Indígena. (MEII 2013). (Retomado de <https://www.scribd.com/document/129870982/MEII-Modelo-Educativo-Integral-Indigena>)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). Programas de Estudio para la Generación 2017 – 2020 y subsecuentes. (Retomado de [https://www.dgb.sep.gob.mx/bachillerato\\_general.php](https://www.dgb.sep.gob.mx/bachillerato_general.php)).
- Piaget, Jean. (1991). *Seis Estudios de Psicología*, Barcelona, España: Aragón.
- Pineda Ribera, Diego Antonio. (1998): Propósito de la “Sensibilidad Común” en Aristóteles, en *Revista UNIVERSITAS PHILOSOPHICA* núm. 31, pp. 115-141. (Retomado de <file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/11449-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-41971-1-10-20141215.pdf>).

- Planes y Programas de Estudio del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca. (2014).
- Platón. (1871). Obras completas “Parmenides”. *Edición de Patricio de Azcárate*, tomo 4, pp. 143-272. (Retomado de <http://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf04143.pdf>).
- Platón. (1871). Obras completas “Teetetes”. *Edición de Patricio de Azcárate*, tomo 3, pp. 143-292. (Retomado de <http://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf03145.pdf>).
- Rendón, Carlos E. (2008): “El devenir de Hegel hacia la Fenomenología del Espíritu”, en Revista *Ideas y Valores* núm. 137, pp. 41-61. (Retomado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/13834/1/1486-7042-1-PB.pdf>).
- Spinoza, Baruch. (2000). *Tratado de la reforma del entendimiento*. Ediciones elaleph.com. (Retomado de <http://juango.es/files/SPINOZA---Tratado-De-La-Reforma-Del-Entendimiento.pdf>).
- Strathern, Paul. (2008). *Hegel en 90 minutos*, México: Epublibre siglo XXI.